

## 林德成：講求「關聯度」 將是中史課程成功一大步 2017-11-29

【明報文章】課程從來都是不同意識形態之爭奪場所。此文欲藉最近中史科事件作一論述，以課程「關聯度」（relevance）作為一關鍵性論辯元素，目的在突顯老師及學生在課程決定中之重要地位。

### 個人關聯及社會關聯

所謂「關聯度」是指老師在選擇教材時，多以學生相關的生活課題、個人經歷的題材／題目為首要考慮目標，目的乃令學生更投入學習其感興趣及切身事物。這也牽涉「個人知識」的建構，有別於建制中之專家或教育當權者所推崇之絕對正確的「正規知識」。

在最近中史科爭議中，有人將一些重要議題如六七暴動及六四事件說成為「雞毛蒜皮」的事件，不宜放入課程綱領內云云。雖或是有關人士無心之失，或一時說漏了嘴，但這件事彰顯了父權主義或威權主義下，教育及課程是如何有可能犧牲了寶貴的、以學生為中心的「個人關聯」及「社會關聯」兩大重要課程決定元素。

「個人關聯」的課程取向是強調個人意義的重要，知識乃從實際參與的經驗過程中獲得。「社會關聯」的宗旨是幫助學生具備社會技能，以適應社會變遷、認識社會問題及改善社會。兩者相對於只講求學科上的客觀事實、絕對正確的知識，及透過傳承方式的「學術理性」課程取向及學習方法，自然來得個人化及符合現代民主思潮。

批判教育學大師艾波（Michael Apple）指，課程決定範籌上是隱含權力之爭，當權者往往有權力推行一己視為當然及可取的政策及教學內容，而對其他持份者意見置若罔聞，但卻忽略了從教育回歸基本考慮：學生本身的學習興趣及需要和生活經歷。

從另一角度來看，中華文化教育哲學形容教學是「傳道、授業、解惑」。其中的「解惑」也是植根於學生個人對周遭事物、家庭、社會及國家 4 層面之各種現象發出疑問，然後老師引導其思考、探究及解難，以達至「學」「問」地步。

在這網絡資訊發達的現今世界，學生不用老師課堂講授，也能搜查出其有興趣的課題內容，滿足其好奇心或學習興趣。真實例子告訴我們，一些敏感課題，例如伊斯蘭國、恐怖活動、網上欺凌、同性戀等題材，都是一部分小學生有興趣查究的東西。作為一專業老師，面對學生突然在課堂上發問，例如「老師，在六七暴動中，有人傷亡，你個人認為是哪個陣營的道德責任多些？」、「在六四事件中，老師有沒有上街示威？為什麼沒有或有上街？」，自然不宜避而不談，反應該提供全面資訊，並引導其作出持平理性的判斷。這是老師應做的「解惑」工夫，也是處理個別學生之學習差異之道。

## 教師要有專業情操捍衛課程

老師在課程決定及關聯性之情境脈絡中，應本着專業精神及秉持「學生為本」信念，選出學術上重要及與學生有關聯的內容，更要有專業情操對某些課程作出捍衛或說「不」。因為老師可比喻為一良廚，他或她最清楚其學生，學生可當作飲食消費者，最喜歡吃的是什麼，而前者同時也知道那是否有營養價值的東西，方才烹調。

最後，凱勒（John Keller）在其著名的提升學習動機的理論模式中（ARCS model），也提出「關聯性」是四大關鍵因素之一（其他為吸引注意、賦予信心及製造成功感）。可見中史科一如其他科目，若能講求「關聯度」，則會是課程成功走出了一大步，也彰顯老師及學生在課程決定的重要定位，願教育有關當局三思。

（編者按：文章標題為編輯所擬；來稿原題為「中史科——雞皮蒜毛及課程之『關聯度』」）

作者是香港教育大學課程與教學學系客座助理教授

[林德成]