



香港中文大學 天主教研究中心
「天主教社會倫理」(港情專題) 師資培訓 (2017-2018)
2018年1月19日 第八講程序

日期：2018年1月19日

時間：下午二時至五時半

地點：香港中文大學康本國際學術園地下一號演講廳 (YIA LT1)

程序：

1330-1400 老師登記並領取講義

開始上課

1400 鄭宇碩先生主持

1400-1500 譚耀宗先生

公民權利：自由、示威、抗議、「佔領運動」
鄭宇碩先生回應

1500-1600 戴耀廷先生

公民權利：自由、示威、抗議、「佔領運動」
鄭宇碩先生回應

1600-1605 休息時間

1605-1630 許漢榮，林德成

1. 元認知及經驗學習策略

1630-1640 分組：小學老師 (YIA-LT1)，中學老師 (YIA-LT2)

1640-1705 學員討論時間

1705-1720 學員匯報討論結果

1720-1730 總結

注意事項：

- ◆ 2月2日第九講將於香港中文大學康本國際學術園地下一號演講廳 (YIA LT1) 舉行
- ◆ 香港大學「法治教育試後活動講座」報名表格上傳真號碼有錯誤，正確傳真號碼為 2549 8495
- ◆ 有關〈起伏不定的香港經濟〉教案設計

感謝聖芳濟各書院參與香港中文大學天主教研究中心「港情專題」教育研究計劃，並運用中心提供的教材，剪輯、調適配合同學水平的內容，撰寫教案並實行試教。去年12月5日，該校麥建良老師於中三宗教及倫理科進行試教，題目為「人與工作」，內容以天主創造的生命為綱，突出天主賦予人愛與智慧，讓同學反思現代世界在工作上忽略了人的價值。而本教案設計是由當天試教引發思考，重新編寫有關中二級生活與社會科課程「香港的經濟」課題教案設計，內容並非該校課程及原本教授的課題，期勿混淆，特此敬告。



「天主教社會倫理」(港情專題) 師資培訓 (2017-2018)

第七講撮要 (2018年1月12日)

第一部分

陳婉嫻：量入為出——全民退休保障

講者指出早在上世紀七十年代，社會已提出退休保障的議題。工聯會亦於1981年提出供款式的退休保障計劃，由勞、資、政府三方供款。工聯會傾向由政府負責的中央公積金制度；不過港英政府始終不願負責。

特區政府在2000年推出強積金計劃；但卻包涵了對沖機制，至今資方的遣散費對沖了強積金八百多億港元。

陳婉嫻支持周永新教授提出的退休保障計劃，並批評當時任政務司司長的林鄭月娥拒絕支持；認為政務官心態總是避免犯錯，缺乏承擔。至今政府的立場仍是只為有經濟需要的老人提供退休保障，即是要求資產審查。

講者認為從財政承擔的角度而言，周永新的方案相比政府目前的政策承擔其實相差不遠，政府有足夠的財力推動。她認為土地基金的模式可作為政府設立一個起動／種子基本的參考，並詳細回應「錢從何來」的疑問。

陳婉嫻強調社會回饋長者的責任，以及缺乏全民退休保障的長期負面影響。

第二部分

蔡海偉先生：改革退保制度的考慮

蔡海偉先生以社福界2001年開始的「一筆過撥款」模式作引子，比較社福界與教育界的公積金制度，認為教育界的公積金制度較佳，其投資回報亦較可觀。

講者闡述長壽風險的問題，探討退休人士壽命延長，退休金不敷而形成的擔憂。他亦指出現代社會子女供養的傳統逐漸淡化；香港長者不少甚至要用退休金為子女支付購房首期。

蔡海偉認為政府的立場是基本上市民要解決本身問題，而以「剩餘福利」的模式透過綜援、長者生活津貼等方式協助有經濟需要人士。目前四成符合資格的長者仍然拒絕申請綜援；而醫療（大病）的支出是退休長者最大的開支。

就強積金制度，講者指出有行政費用過高、回報率低、長壽風險以及尚存對沖機制的弊端。他以瑞典政府為例，指出由政府管理強積金有規模經濟及減少廣告費用之利，從而可望降低行政費用。

蔡海偉認為目前政府立場仍然拒絕支持全民退休保障，而會積極考慮推行年金計劃。