教師如何面對公民教育及國民教育？

馮偉華博士
香港教育專業人員協會會長

「天主教社會倫理」(港情專題)師資培訓
2017年11月10日

教協
Hong Kong Professional Teachers' Union

大綱

- 公民教育和國民教育的原則
- 教師的職責
- 教協的意見

公民教育和國民教育的原則

- 自八十年代，港府一直沿用「公民教育」這個稱呼。公民教育受教育界及社會支持
- 2008年，教育局在《新修訂德育公民教育課程架構》中，提出要「進一步加強國民教育的推行」
- 2012年推出《德育及國民教育科課程指引（小一至中六）》，最終於龐大的反對聲音中擱置

公民教育和國民教育的目標

- 公民教育：了解在民主社會中的權利和義務，讓學生擁有技能、性格與機會，參與民主社會的運作
- 國民教育：強調國民身份認同，認識自己的國家、貢獻國家

公民教育和國民教育的內容

- 公民教育的內容
  - 公德心（不要亂拋垃圾）
  - 公民權利（參與投票）
  - 品德教育（誠實、孝順長輩、扶助弱小）
- 著重普世價值

公民教育和國民教育的內容

- 國民教育的內容
  - 認識國家（國情、自然景色）
  - 對國家的情感（愛國心、貢獻國家）
  - 《基本法》教育
  - 國歌法？
- 著重國家及國民身份

公民教育和國民教育的原則

- 公民教育是建立學生人格的教育
- 透過公民教育，讓學生學懂如何分辨是非，學習正確的價值觀、社會觀、公民權利和責任
- 是促進社會公義、營造關愛社會的教育

公民教育的三個層次

第一層次：教學生守法、交稅、多做善事

第二層次：讓學生成為社會公民，深入了解社會、知道社會制度是如何運作

第三層次：讓學生成為參與公民，捍衛社會公義，以行動保護弱者

2011至2012年的反國教事件

- 2011年教協交予立法會教育事務委員會的意見書
  - 教協會反對的並不是國民教育，而是反對這種由上而下的、長官意志的、違反教育原則的國民教育
  - 觀乎諮詢文件，「國家範疇」羅列出來的教學事例，「正面」認識祖國成就的例子比比皆是，批判性的內容則極少，完全迴避了敏感議題
  - 教育局的國民教育，害怕觸動政權不光彩的一面，將國家傷痛的歷史和現實一筆勾銷，留下所謂光明、正確、偉大的東西，教學生認同國家。

意見書全文：https://www.hkptu.org/7258

2011至2012年的反國教事件

Photo credit: Apple Daily

公民教育和國民教育的原則

- 國民教育應該是：

  ✓ 認識國家的歷史與文化
  ✓ 客觀清晰，讓學生了解國家的強項及弱項
  ✓ 教育學生成為「批判性愛國者」，學生有能力以客觀、持平的角度看待國家的事情，對國家「是其是、非其非」。這樣才是對國家發展的長遠利益有利。

公民教育和國民教育的原則

- 國民教育不應該是：

  × 混淆「愛國」與「愛黨」、「愛政權」等的概念
  × 一面倒歌頌國家，不容許批評國家的過去及現狀
  × 排拒普世價值（民主不適合中國？）
  × 成為政權對學生灌輸的工具

教師的職責

- 《香港教育專業守則》

→應鼓勵學生獨立思考作出理性的判斷
→與學生討論問題時，應盡量保持客觀
→應培養學生民主精神，教育學生尊重他人

教師的職責

- 如何令教學保持客觀理性？

→在教學中包含不同人士的意見。除了政府的看法外，也要有社會上其他支持及反對的聲音

→不可以迴避爭議。例如除了讓學生知道《基本法》的釋法權在於人大常委外，也要講解社會上關注濫用釋法權會對法治帶來的打擊

教師的職責

- 如何令教學保持客觀理性？

→容許學生持有不同觀點。即使學生的看法與教師不同，只要言之成理，仍可以得到應有的分數

→校長需要相信老師的專業判斷，如非必要則不應干預老師的選材及評分

教師的職責

- 客觀理性≠沒有立場

→客觀理性的教育，不等於要求老師沒有立場
→教授時事和歷史時，可以透過表達不同的立場，從而引發學生思考和辯論
→「客觀理性」的教育是老師表達立場時要有理有據，同時接受學生持有不同的意見

教師的職責

- 坊間有大量的教材提供，包括政府、出版商、新聞界及其他民間團體等
- 教師需要憑專業的知識，選擇適合學生的教材，甚至要在教材上加以修改
- 即使官立的教材亦不是最好，甚至不一定要使用

- 國家教育部長陳寶生早前提到，特區政府有責任推動國民教育，教師須先「愛這個國家、認同這個國家」，認為港獨思潮的出現與教育有關

教師的職責

教師如何面對公民教育及國民教育？
2017年11月10日

教協
Hong Kong Professional Teachers' Union

我們需要怎樣的國民教育？

- 學校要教育學生認識國家是無可厚非
- 國民教育需要讓學生完整、全面地認識國家
- 不可以將主觀情感強加於學生身上（例如要求學生升國旗時必需感到感動）
- 假如國民教育是不完整或變成情感教育，國民教育科便會很容易成為「洗腦科」

我們需要怎樣的國民教育？

- ✓認識國家的經濟成就，同時了解高速發展下的代價（例如空氣污染、居民被迫遷）
- ✓認識國家在國際舞台的影響力日增，同時了解中國的人權自由問題（例如網絡封鎖、維權律師被拘捕）
- ✓認識國家對香港經濟的影響，同時了解中港矛盾的情況

我們需要怎樣的國民教育？

- 「報喜不報憂」的洗腦教育，只會令下一代不能理解國家面對的困難
- 忽視中國人權自由落後的情況，將不能令中國人享有有尊嚴的生活
- 要讓學生明白，批評國家及政府的不善之處，不等於不尊重國家

- https://www.hkupop.hku.hk/chinese/popexpress/ethnic/eidentity/chiCitizen/poll/datatables.html

觀看李飛演講直播

- 教育局於10月18日去信辦學團體，邀請中學師生於11月16日在課堂時間內觀看基本法委員會主任李飛的演講
- 附回條，要求辦學團體回覆有多少間學校的師生會觀看
- 令辦學團體和校長感到壓力

中華人民共和國香港特別行政區政府總部教育局
Education Bureau
Government Secretariat, Government of the Hong Kong Special Administrative Region
The People's Republic of China

本局檔號 Our Ref.: EDB(CD/MCNE)/ADM/55/3/14(3)
來函檔號 Your Ref.:

電話 Telephone :2153 7433
傳真 Fax Line :3426 9265
九龍油麻地彌敦道 405 號
九龍政府合署 4 樓 402 室
教育局課程發展處
德育、公民及國民教育組

尊敬的辦學團體負責人：

香港特別行政區成立二十周年
《基本法》研討會

香港特區行政區政府致力推動《基本法》教育，為慶祝特區成立二十周年，特於本年 11 月 16 日(星期四)早上 10 時至中午 12 時 20 分，假香港會議展覽中心，舉行「《基本法》研討會」。研討會由行政長官林鄭月娥女士致開幕辭、政務司司長兼基本法推廣督導委員會主席張建宗先生作總結，並邀請全國人民代表大會常務委員會香港特別行政區基本法委員會主任李飛先生作主題演講，以及由多位法律專家進行分享(研討會詳情見附件一)。研討會將全程現場直播。

誠邀 貴辦學團體安排屬下中學師生在校內觀看「《基本法》研討會」現場直播，以增進認識「一國兩制」及《基本法》。

為安排學校在校內觀看現場直播，敬請 貴辦學團體於本年 11 月 6 日(星期一)或以前，以傳真方式(傳真號碼：3426 9265)交回覆函(附件二)，以便聯繫。

如有查詢，請與教育局甘文俊先生聯絡(電話號碼：2153 7433)。敬頌
教安

教育局局長

(關伯強 代行)

二零一七年十月十八日
附件一：「《基本法》研討會」程序
附件二：「《基本法》研討會」覆函

網址: http://www.edb.gov.hk 電子郵件: edbinfo@edb.gov.hk
Web site : http://www.edb.gov.hk E-mail : edbinfo@edb.gov.hk

1

教協的意見

- 以具壓力的方式推行國民教育，只會令學校及老師反感
- 打亂正常的課堂學習，對教學做成負面影響，得不償失
- 強迫學生觀看個別人士的意見，難免令人質疑是不是要學生接受個別中央官員對《基本法》條文的觀點？

中史科課程檢討

- 教育局現正進行中史科課程檢討
- 過程大體上仍然由專業主導
- 減少了古代史，增加了現代史的比例和香港史
- 新增的部份，會加入甚麼內容？
- 六七暴動、六四事件？

中史科課程檢討

- 教育局副秘書長康陳翠華稱不會將「雞毛蒜皮」事件納入課綱

Photo credit: Mingpao Daily

中史科課程檢討

- 假如在近代史中強調中華人民共和國的成就，忽略了六四等重大的歷史事件，這會讓學生全面了解中國的歷史嗎？

- 教育局早年鼓勵不同的方式教授初中中史，例如設立「歷史與文化科」。現在卻要一刀切設立獨立中史科，是因為政治壓力嗎？這尊重學校的教育專業嗎？

中史科課程檢討

- 其中「歷史與文化科」是教育局早年極力向學校推薦的科目
- 有不少學校依教育局的意思開辦
- 根據教育大學的一項研究指出，此科的教學效果理想。
- 但現在政府卻要求取消。

世紀 · 中史之爭

近年，有關中史科的爭議異常熱烈。行政長官更列明來年本科將成爲初中獨立必修科。而初中中史科修訂課程諮詢也在十月尾展開，再次令社會關注。本文就中史科議題談談一些看法。

文 · 陳仁啟
中史科教師

六七暴動期間，左派示威者與警方發生流血衝突。

中史教育 政治暴力的犧牲品

首先談獨立必修問題。筆者是中史科教師，當然理解本科的價值；而且中史獨立成科全世界獨一無二，有香港本身的歷史背景，值得珍惜。今年特首應某些政治團體的要求，把中史科列爲獨立必修科，筆者本應舉手贊成，但可惜此次決定爲政治決定，而非專業決定，在政策施行的過程中，以政治暴力破壞教育專業，筆者必須指出。

依教育局數據，全港學校接近九成在初中開辦中史科，約一成學校則以「歷史與文化科」、「綜合人文科」或其他形式教授中史。中史科獨立必修，對接近九成的學校影響不大。問題是應否留彈性給餘下的一成學校？其中「歷史與文化科」是教育局早年極力向學校推薦的科目，因而有不少主要接收非華語學生，其中文能力非常弱，是否可豁免學習中史科？教育局高官的回應是「不能夠」。高官指，他們將成立專責委員會處理非華語學生學習中史科的問題。但前提是必須修讀，並且依文件建議時數。政策既然如此强硬，到底該委員會有何高超本領解決問題，真要拭目以待！

被消失的 政治的歷史

政治凌駕專業，在中史課程的安排上也反映出來。諮詢會的答問環節，有老師問既然所教香港史均與國史有關聯，課綱爲何不直接把香港史與國史寫在一起，何必另開欄目？不待委員會主席回答，教育局高官已搶先說，諮詢文件內的劃分表格有誤導。然後身爲歷史學者的委員會主席只能的歷程，及與國家的關係，加强對社會、國家的歸屬感」，改爲第二稿的「研習與中國歷史相關的香港重要史事，了解香港由古至今的發展歷程及其與國家的互動關係」。轉變的重點是，中史科中的香港史並非整全的香港史，而只是「與中國歷史相關」、「與國家的互動關係」的香港史，至於那些香港自身發展、而未見與「國家的互動關係」的香港史則未能取錄在課程內。舉例說，華人自治與東華三院的成立、反蓄婢運動與保良局、香港由轉口港發展成國際都會、六七暴動、保釣運動、中文運動、文憑教師事件、金禧事件、「反貪污捉葛柏」、廉政公署的成立、市政建設、公民社會的發展、公屋的興建、九年强迫教育的實施、民主運動的發展等

中史科課程檢討

- 諮詢會的答問環節，有老師問既然所教香港史均與國史有關聯，課綱為何不直接把香港史與國史寫在一起，何必另開欄目？不待委員會主席回答，教育局高官已搶先說，諮詢文件內的劃分表格有誤導。
- 這使人質疑應相信專業團隊草擬的文件？還是高官？
- 政治壓倒專業？

世紀 · 中史之爭

近年，有關中史科的爭議異常熱烈。行政長官更列明來年本科將成爲初中獨立必修科。而初中中史科修訂課程諮詢也在十月尾展開，再次令社會關注。本文就中史科議題談談一些看法。

文 · 陳仁啟
中史科教師

六七暴動期間，左派示威者與警方發生流血衝突。

中史教育
政治暴力的犧牲品

首先談獨立必修問題。筆者是中史科教師，當然理解本科的價值；而且中史獨立成科全世界獨一無二，有香港本身的歷史背景，值得珍惜。今年特首應某些政治團體的要求，把中史科列爲獨立必修科，筆者本應舉手贊成，但可惜此次決定爲政治決定，而非專業決定，在政策施行的過程中，以政治暴力破壞教育專業，筆者必須指出。

依教育局數據，全港學校接近九成在初中開辦中史科，約一成學校則以「歷史與文化科」、「綜合人文科」或其他形式教授中史。中史科獨立必修，對接近九成的學校影響不大。問題是應否留彈性給餘下的一成學校？其中「歷史與文化科」是教育局早年極力向學校推薦的科目，因而有不少主要接收非華語學生，其中文能力非常弱，是否可豁免學習中史科？教育局高官的回應是「不能夠」。高官指，他們將成立專責委員會處理非華語學生學習中史科的問題。但前提是必須修讀，並且依文件建議時數。政策既然如此强硬，到底該委員會有何高超本領解決問題，真要拭目以待！

被消失的 政治的歷史

政治凌駕專業，在中史課程的安排上也反映出來。諮詢會的答問環節，有老師問既然所教香港史均與國史有關聯，課綱爲何不直接把香港史與國史寫在一起，何必另開欄目？不待委員會主席回答，教育局高官已搶先說，諮詢文件內的劃分表格有誤導。然後身爲歷史學者的委員會主席只能

的歷程，及與國家的關係，加强對社會、國家的歸屬感」，改爲第二稿的「研習與中國歷史相關的香港重要史事，了解香港由古至今的發展歷程及其與國家的互動關係」。轉變的重點是，中史科中的香港史並非整全的香港史，而只是「與中國歷史相關」、「與國家的互動關係」的香港史，至於那些香港自身發展、而未見與「國家的互動關係」的香港史則未能取錄在課程內。舉例說，華人自治與東華三院的成立、反蓄婢運動與保良局、香港由轉口港發展成國際都會、六七暴動、保釣運動、中文運動、文憑教師事件、金禧事件、「反貪污捉葛柏」、廉政公署的成立、市政建設、公民社會的發展、公屋的興建、九年强迫教育的實施、民主運動的發展等

中史科課程檢討

教育局「修訂課程專責會」成員方耀輝，在香港電台節目《香港家書》中表示:

- 擔心中史科會變得政治化
- 「國民教育擔子實在太重了，不能單以中史科獨力支撐」
- 希望中史科能回歸學術
- 讓前線中史老師可以有一個「不需要有政治包袱」的教學環境、一個合情合理的課時或課節。

Source: http://www.rthk.hk/radio/radio1/programme/hkletter

中史科課程檢討

- 11月19日（日）
- 下午2:30 – 4:30
- 網上報名：

www.hkptu.org/chinesehistory2017

參考資料

- 《民間公民教育指引》編輯委員會（2013），《民間公民教育指引》
- 香港教育專業人員協會（2011），《立法會教育事務委員會德育及國民教育科的諮詢教協會意見書》
- 香港教育專業人員協會（2011），《國民教育特刊》
- 陳仁啟（2017），《中史教育 政治暴力的犧牲品》
- 教育人員專業操守議會（1995），《香港教育專業守則（抽印本）》
- 教育局（2015），《活學趣論．基本說法—基本法視像教材套2015》
- 教育局課程發展議會（2012），《德育及國民教育科課程指引（小一至中六）》
- 張銳輝（2012），《通識教材中實踐公民教育》
- 莊璟珉（2013），《從公民教育到國民教育的爭議》