「愛國主義與本土主義－理念與現實」

王卓祺 香港中文大學亞太研究所名譽高級研究員

講義

I. 概念

1 。愛國主義－指（個人或集體）對國家充滿感情及熱愛，願意為國家作出奉獻及犧牲。
－愛國主義主要是感性的，基於個人、集體及社會生活層面的接觸、感受而「自然」形成。
－愛國主義亦有理性一面，基於利益共同體，如國破家亡的簡單道理。
－愛國主義的符號如國旗、國歌，愛國人物的紀念活動及標誌；而日常生活的習慣及方式、服裝、語言、文字、藝術作品等構成的共同元素產生的情感，是愛國主義的客觀基礎。
－與其他國家民族如立國、衞國戰爭領土衝突或貿易戰爭等事端更容易產生集體認同的愛國主義。

2。民族主義
－民族主義與愛國主義很難區分，分別只是國與族。
－若一個國家是多民族，如王朝國家，多民族之上有一個共同符號－王朝。便區分不出民族主義與愛國主義。除非一些民族主義者不認同王朝，如清朝反清復明的漢族主義者，與清中興的曾國藩（同是漢人，並效忠朝廷）便有所對立。
－亦要分辨民族與主義。個別民族在一個多民族王朝國家內，若沒有主義，即主觀價值，有意識分離出王朝帝國，不一定兩者有內在矛盾。
－近代的民族主義，我理解其實是民族國家主義，即有民族自決組成國家的原則，是一戰後的新鮮事物。二戰後才較大規模出現脫離西方殖民統治的民族獨立建國運動。一戰至今只是百年而已。

3。本土主義
－本土主義倡議本土文化，身份認同、語言、文化、經濟生產、環保、政治決策等都以本土為先的主張。例如爭取地方自治權，免受中央政府的干預。
－本土主義的前提是否有國家認同。若缺乏認同從屬於一個主權國家，便產生分離主義，從一個主權國家分裂出來，組成另一個主權獨立國家。
－在認同國家的前提下，極端的本土主義者或許有排斥外來者或文化，但屬內部矛盾，不一定做成分離主義。如廣州人撐粵語運動是本土主義，但不會是分離主義。
－分離主義是貶詞，分離主義者傾向用本土自決、自主等較中立詞彙。這些詞彙沿自西方文藝復興主體思想的冒起，以挑戰中世紀宗教、君權對人的壓迫。

－本土主義的哲學源頭可說是有主宰自身的能力及有自己的地位，而非其他人的工具。因此，它強調的是主體意識，落實在地域及族群層面便是建構新的民族及國家主體。
－分離主義的表徵顯露於民族運動、民主運動、鄉土文化、本土文化、國家正名運動等。
－台獨的發展就是一個典型。例如 1977 年葉石濤首次提出「台灣文學」的「台灣立場」和「台灣意識」；1980 年史明出版的《台灣人四百年史》，宣稱荷蘭、西班牙、清朝、日本、國民黨為「外來政權」。1993 年李登輝執政期間，教育部推動中小學的鄉土化及本土化。

II. 近代的民族國家冒起的衝擊

1。歐洲自 1648 年威斯特伐尼亞和約（Westphalia Treaty）而形成威斯特伐利亞國際關係體系，即確認以平等、主權為基礎的國際關係準則。

2。儘管簽訂和約，歐洲國與國仍然不斷有戰亂，但戰爭的性質已改變，從中世紀某些宗教神聖原則而戰，改變為主權國家利益和安全而戰。

3。一些分析認為，民族國家的立國戰爭始於 1918 年美國總統威爾遜的十四條原則其中的民族自決。這個民族自決原則高於王朝帝國原則，它導致歐洲幾個多民族帝國的崩潰：
－歐洲的奧匈帝國(1867-1918)
－跨越歐亞非的奧圖曼帝國(1299-1922)
－俄羅斯帝國（1721-1917）
－1917 年成立的蘇聯，亦於 1991 年解體，分裂出十多個主要以單一民族組成的主權國家(如烏克蘭、白俄羅斯，中亞哈薩克斯坦等五國。
－南斯拉夫聯邦(1929-2003）亦分解為六七個獨立主權民族國家。

III. 中國歷史文化異於西方之處－郡縣制中央集權及文明漩渦

1。以我粗淺理解，歐洲文明源於古希臘，中世紀羅馬帝國解體後，主要是小城邦國家貴族地主的封建制，戰爭連年，民不聊生。就算今天，歐洲組成歐共體，政治及經濟權力依舊未能中央集權。
2。中國自古以來已經有大一統思想及政治制度。西周時期是封建制的大一統。秦廢封建，不再分封諸侯，實行郡縣制的中央集權，政制、政令及文化統一。北京大學教授李零認為，秦漢才算是真正的大一統。

3。中國名號自古有之。李零認為中國是居於中心，周邊是夷狄四裔。中國是文明漩渦，與四邊的少數民族「打斷骨頭連著筋，少了哪一半都講不清」。

4。復旦大學歷史學系教授葛兆光認為中國歷史特點是中心清晰，邊沿不斷變動。漢族非常穩定、延續性和文化凝聚力很強的族群，無論五胡亂華、蒙滿入主，漢族這個中心一直清晰，但邊沿族群構成和國土邊緣隨着國力盛衰、戰爭、族群的遷徙不斷變化。

5。我的理解，農耕為主的漢族一直與周邊游牧生活的少數民族戰爭與融合，分不清楚誰才是漢朝或古代華夏諸族「禹迹九州」組成的後裔。李零的講法，中國是文明漩渦，今天有 55 個官方界定的少數民族，其實不少掉進文明漩渦，成為漢族。

6。近代中華民族的名稱只是梁啟超於 1905 年開始用的。同年，孫中山的同盟會還提出「驅除韃虜 恢復中華」。1912 年孫中山在《中華民國大總統孫文宣言書》改稱「五族共和」，因為若去了滿蒙，則新疆、西藏、滿州三裔不守，何以組成中華民族/國？

7。中華民族是文明漩渦，非血源界定的多民族國家。自公元前 221 年秦始皇統一六國完成大一統，就算分裂多於統一，但民族意志是希望大一统，因為這樣才能帶來和平及穩定。

8。文明漩渦的威力。少數民族入主中原亦以漢化為務，如南北朝北魏（386-534）孝文帝遷都洛陽，實行漢化(如宮廷中禁用包括鮮卑語在內的北方氏族語言，改説漢語）。滿清漢化更為明顯。

9。北京大學教授韓毓海認為，中華民族強大的時候，都是由於吸收了周邊少數民族的養份，如唐朝李氏有鮮卑人血统。宋朝是中國物質及精神文明最為輝煌的朝代，但靡爛羸弱，發生北宋徽欽二宗靖康之恥（1126-27）。

10。近代黨國體系倡議及實踐－對應西方衝擊是歷史的必然結果。
自甲午戰敗於日本，全盤西化之議大盛，至五四運動舉「科學與民主」兩面旗幟，是為啟蒙。但是啟蒙始終敵不過救亡－內有軍閥割據，外有列強瓜分之險。因而孫中山於 1924 年提出，中國人雖無自由之名，實有自由之實－只要不反皇帝，納了糧，便沒有多少皇權專制的痛苦。因此要以民族主義注入中國人的「一片散沙」，透過黨國體制甚至個人獨裁，才能令國家民族得到自由。

IV. 總結－香港愛國主義與本土主義的痴結所在

1。愛國主義是感情性質的東西，是日常生活感受及社教化（包括教育）才形成的，不可能透過強迫，得出愛國主義。

2。香港是中國共產黨建立及領導的中華人民共和國轄下的一個特別行政區。由於有《基本法》的頒佈，實行高度自治。中國人民共和國實行黨國體系，黨與國根本分不開。要求一些認為共產黨是專制政權的反共人士愛國，是香港愛國主義困難所在。

3。不認同中國共產黨，並不代表可以本土主義的名，搞分離主義之實。以我的理解，中國共產黨除了有着社會主義的傳統，還承繼了中國文化傳統。中國共產黨總書記、國家主席習近平提出兩個民族復興的中國夢便是例子。中國政府絕對不會容忍港獨分裂國家。基於香港人本身及長遠利益，反對沒有國家認同前提的本土主義是應有之義，香港利益所在。

4。中國文明有強大的生命力。1911 年辛亥革命，標誌着中國王朝更替年代的完結。近代民族國家的興起，西方或傳統多民族帝國的崩潰；而辛亥革命後，中國陷入軍閥割據、抗日戰爭、國共內戰，還同時面對列強瓜分的危險，但是 1949 年中國的疆土上卻誕生了一個統一國家的新政權。這個國家，漢族之外，還有 55 個少數民族。1989 年天安門事件、1991 年蘇聯解體，但是中國共產黨卻進行改革開放，加入全球化國際生產大分工，國力更加強盛。歷史學家王賡武的講法是中國人的民族性－基於傳統文化素質之上的學習能力；今天，他認為中國正毫無疑問繼秦漢、唐、明清之後第四次崛起。

5。港獨分子以為民族主義是建構的，他們忘記了立國戰爭是要付出血肉代價，生命財產的犧牲。中國自鴉片戰爭開始的「百年恥辱」，包括反日抗戰，保守估計死了二千萬人。中國人的大一統民族意識是基於歷史悲慘教訓而形成的，非可以由於分離主義分子的主體性建構而容忍領土的分裂。

6。講愛國主義和本土主義，忘記了世界歷史發展，過去五百年歐洲國家憑着船堅炮利，實行殖民侵略、販賣奴隸、實行奴隸制（美國於 1865 年才正式廢除奴隸制）、白人種族主義。今天，非西方國家（中印南非巴西等）的崛起，開始改變歐美國家主導以西方為中心的國際體系。殖民地香港的出現，就是大英帝國侵華戰爭的結果。今天中國大國崛起，一些以為社會繁榮穩定是理所當然的人，不知中華民族以及亞非拉前殖民地國家近代的苦難，這也是香港人近代世界歷史、中國近代缺乏認識的問題。

7。歷史發展不會由於個人主觀意志而轉移。今天西方中心開始被顛覆。

参考：

王卓祺，（2016 年 4 月 28 日），「本土的想像與現實－‘中國衝擊’背後的民族意志」《明報》

王卓祺，（2017 年 11 月 16 日），「華府對華政策的轉向－西方中心開始被顛覆」《明報》

王賡武，（2004 年 02 月 27 日），「中國迎來第四次崛起」，《環球時報》第 15 版

李零，（2016 年），《我們的中國》三聯書店

葛兆光 ，（2011 年 8 月 25 日），《告訴你一個清醒的中國》《人物周刊》

孫中山，（1924 年），《三民主義 民權主義》第二講 15.8.2017上網 zh.m.wikisource.org

曹希嶺，（2004 年），《孫中山晚年政治思想的轉向》，《民初思韻網》。

韓毓海，（2011 年），《天下－包納四夷的中國》，北京：九州出版社