



香港中文大學 天主教研究中心
「天主教社會倫理」(港情專題) 師資培訓 (2017-2018)
2018年1月5日 第六講程序

日期：2018年1月5日

時間：下午二時至五時半

地點：香港中文大學康本國際學術園地下一號演講廳 (YIA LT1)

程序：

1330-1400 老師登記並領取講義

開始上課

1400 鄭宇碩先生主持

1400-1455 麥美娟女士
勞工權益的保障
鄭宇碩先生回應

1455-1550 李卓人先生
勞工權益的保障
鄭宇碩先生回應

1550-1600 休息時間

1600-1630 林德成，許漢榮
1. 非灌輸式教學位
2. 公民教育、國民教育及基本法教育之關係及定

1630-1640 分組：小學老師 (YIA-LT1)，中學老師 (YIA-LT3)
-參考附件分組圖

1640-1705 學員討論時間

1705-1720 學員匯報討論結果 (每組 3 分鐘)

1720-1730 總結



「天主教社會倫理」(港情專題) 師資培訓 (2017-2018) 第五講撮要 (2017年11月27日)

第一部分

王卓祺：「愛國主義與本土主義——理念與現實」

王教授首先闡解愛國主義、民族主義、本土主義等概念。他指出愛國主義既有感性的一面，也有理性的一面。而民族主義與愛國主義很難區分，分別只是國與族。他強調本土主義的前提乃是否有國家認同；若缺乏認同從屬於一個主權國家，便會產生分離主義。

講者從歷史的角度分析民族自決高於王朝帝國的原則，導致二十世紀初歐洲多個民族帝國的崩潰。然而中國歷史文化有異於西方，自秦漢實現大一統後實行郡縣制，中國是文明漩渦，周邊是所謂的夷狄少數民族。中華民族強大的時候，就是由於吸收了周邊少數民族的氣份。

講者引用孫中山「五族共和」的主張，因為失去滿蒙，則新疆、西藏和滿州不守，何以組成中華民國／中華民族？王教授認為孫中山要以民族主義注入中國人的「一盤散沙」，透過黨國體制甚至個人獨裁，才能令國家民族得到自由。

第二部分

羅冠聰：愛國主義與本土主義

羅冠聰從香港校園的角度，探討愛國主義與本土主義是否對立；他指出二者不是自有永有，二者均受到身份政治與情感化的衝擊。他談到本身參與國情研習班的體驗，以及北京奧運和四川汶川大地震時港人的感受。

講者繼而討論校園內本土主義與建制的摩擦與矛盾，並以最近國歌法和球賽時年青人的態度為例。他強調梁振英如何成為「港獨之父」以及流氓政治的引進，指出「港獨」成為被操弄的符號；而分離主義則成為建制動員和鼓吹愛國主義的藉口，包括種種撐政府遊行的假象和鬧劇。

羅冠聰呼籲不要讓參與的熱誠遭受磨蝕；年本輕青的一代必須站穩腳步，找回普世價值作基礎，從而避免雙重標準。他希望擁有不同歷史背景的群體，能以包容、多元的精神守護香港人的核心價值。

第三部分

鍾炳霖：天主教倫理之愛國主義與本土主義

愛國，以及愛某些東西，乃個人情操，各有理由而生，並無理性標準。愛國情操值得欣賞，然而可被利用。北京將漢滿蒙回藏五族想像成血緣單一的中華民族，建構出「炎黃子孫」等以種族血緣論為中心的國族論述。教會的觀點則認為：一個民族最基本的特徵是分享生活和價值觀，這是精神上和道德上達至共融的根源。《教會社會訓導彙編》

愛國主義就等同將所有權力集於一身嗎？應該用愛國愛多少來檢定人的品格嗎？內地所謂依法治國，如法不夠，則僭建法律，她永遠是依法的。教會認為，假使政府擅自越權、欺壓國民，國民不應拒絕實踐為促進公共福利所應做的種種。但他們可以保衛自身及其他國民的權利，免受政府濫用權力的危害。《牧職憲章 74》